РОССИЙСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ СЕТЬ ПО ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Исследование корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний. Результаты

Галушкина М.В.
руководитель Российской Региональной Сети по интегрированной отчетности
28.03.2014

Содержание

1. ОБ ИССЛЕДОВАНИИ
2. КАЧЕСТВО ОТЧЕТНОСТИ
3. КАЧЕСТВО ОТЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ
4. РЕЙТИНГИ
5. К ПОВЕСТКЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТЧЕТНОСТИ

ЧАСТЬ 1.
ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

Цель, задачи, модель исследования

Цель: проведение комплексного анализа отчетности крупнейших российских компаний и оценка уровня прозрачности, в том числе в целях создания условий для качественной эволюции корпоративной отчетности.

Задачи:

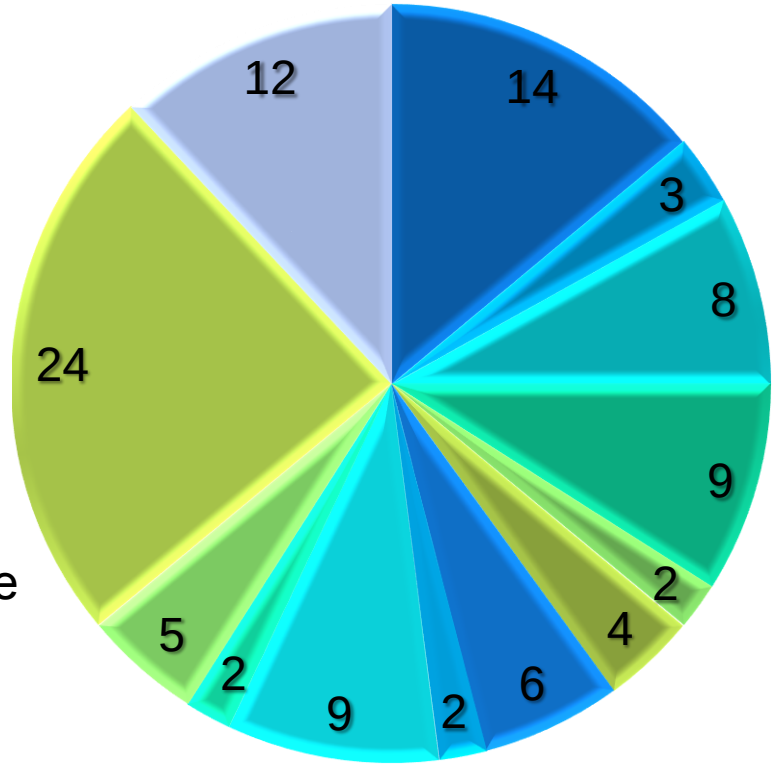
- обследование качества отчетности крупных российских компаний,
- выявление и распространение лучшик практик отчетности,
- составление рейтингов корпоративной отчетности.

Модель:

- Основная процедура обследования – сканирование отчетов через «информационную сетку»: критерии/параметры/показатели
- Эксперты и специалисты привлекаются на этапе разработки модели и методики исследования и контроля качества обследования
- Прозрачность и прагматическая направленность исследования

Выборка (периметр исследования)

- **База:** рейтинг «Эксперт-400» – наиболее крупные компании российской экономики по объему реализации продукции
- **Фильтр:** участие в национальных конкурсах годовых отчетов
- **Дополнение:** компании, не входящие в рейтинг «Эксперт-400», но подавшие заявки на участие во всех трех конкурсах
- **Всего:** 100 компаний – лидерская группа российских компаний по отчетности



Отраслевое распределение, %

- Банки
- Инжиниринг
- Машиностроение
- Нефтяная и нефтегазовая пром-ть
- Розничная торговля
- Телекоммуникации и связь
- Транспорт
- Угольная пром-ть
- Химическая и нефтехимическая пром-ть
- Цветная металлургия
- Черная металлургия
- Электроэнергетика
- Другие

...ледования

0 этап

- Разрабо...
- Эксперт...
- Получе...

1 этап

- Обслед...
  10...
  6 к...

2 этап

- Выборо... ...следования (14 % компаний...
- Верифи... ...ниями
- Аудитор... ...ного исследования методике...

3 этап

- Подведение итог...
- Анализ результат...
- Презентации результатов



ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
«РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ...

29.01.2014

о проведении иссл... крупне...

Центр корпоративной и соц... Российского союза промыш... Положение об исследовании ... компаний», проводимом Ро... отчетности.

РСПП считает важной задаче... компаний и развитие отчетно... этой связи представляются в... области развития корпорати... использованы компаниями ... информации. Такую работу ре... и поддерживает соответствую...

Вопросы качества корпора... заинтересованных сторон сто... чем свидетельствуют процесс... области отчетности и корпо... появлении в 2013 году ново... устойчивого развития) и ме... внедрение которых в р... отчитывающимся организаци... является важной задачей. Пр... поскольку оно включало в ... международных разработок, ... компаниям совершенствовать...

Давая характеристику прове... методики, которая предварит... для всех участников. Выбо... представляется достаточно об... вес в оценке могут уточни... регулярных характер. Важно, ... методике исследования прове...

NEXIA ПАЧОЛИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОТЧЕТ ПО ВЫРАЖЕНИЮ УВЕРЕННОСТИ

Руководителю Российской региональной сети по интегрированной отчетности
Галушкиной М.В.

24.02.2014 г.

Уважаемая Марина Васильевна!

На основании договора № 13К от 05 февраля 2014 года аудиторской компанией ООО «Нексиа Пачоли» были оказаны услуги по выражению уверенности о соответствии результатов исследования «Корпоративная прозрачность крупнейших российских компаний», проведенного Российской региональной сетью по интегрированной отчетности в отношении публичных отчетов компаний за 2012 год, положению и методике проведения исследования.

Наша работа проводилась в соответствии с Международным стандартом по заданиям по выражению уверенности ISAE 3000 (2012) «Задания по выражению уверенности, отличные от аудита или обзора исторической финансовой информации».

Предметом нашей проверки являлись результаты исследования, а критерием - их соответствие Положению и методике проведения исследования. Ответственность за проведение исследования в соответствии с Положением несет организатор исследования – Российская региональная сеть по интегрированной отчетности.

Следует отметить, что Положение и методика проведения исследования прошли обсуждение экспертного сообщества и доступны по адресу: http://ir.org.ru/regionalnaya-set/research.

Для целей выражения уверенности мы предпринимали следующие действия:

1. Мы ознакомились с Положением и методикой проведения исследования.
2. Мы проверили порядок формирования Рабочей группы и обсудили с руководством Российской региональной сети по интегрированной отчетности организацию ее работы для целей проведения процедур обследования.
3. Мы убедились в том, что предварительные результаты обследования были направлены для ознакомления в компании, чьи отчеты принимали участие в исследовании, с целью получения замечаний и предложений.
4. Мы проверили порядок формирования Экспертной группы и обсудили с руководством Российской региональной сети по интегрированной отчетности организацию ее работы и предпринятые ею шаги по контролю над полнотой и безошибочностью результатов исследования.
5. Мы осуществили проверку на выборочной основе полноты и точности составления списка годовых отчетов, подлежащих обследованию, и соответствие критериев отбора методике проведения исследования.
6. Мы проверили правильность применения Методики путем проведения на выборочной основе сверки полученных выводов с расчетными итогами по всем критериям оценки.

Основываясь на проделанной работе, мы не обнаружили обстоятельств, которые бы указывали на то, что реализованная технология исследования не соответствует Положению и Методике. Не изменяя нашего мнения, мы обращаем внимание на наличие неотъемлемых ограничений, присущих заданиям по выражению уверенности, связанных с выборочным характером проверки. В результате существует вероятность, что недобросовестные действия, ошибки или нарушения могут остаться невыявленными.

Репрезентативность и результат исследования зависят от того, какое количество годовых отчетов крупных российских компаний были доступны для обследования, насколько сопоставимы форматы предоставления публичной информации, насколько точно отчитывающиеся компании следовали требованиям и рекомендациям по подготовке публичных отчетов.

Мы убеждены, что по мере развития системы публичной отчетности в Российской Федерации методики проведения подобных исследований будут совершенствоваться и актуализироваться в соответствии с изменениями российских и международных стандартов публичной отчетности, а также запросами заинтересованных сторон.

С уважением,

Генеральный директор
ООО «Нексиа Пачоли»

Светлана Романова

ACCA

Галушкиной Марине Васильевне
...телю Российской региональной сети
...по интегрированной отчетности

...ифайд Эккаунтантс" (ACCA Россия) ...вания по прозрачности и качеству ...интегрированной отчетности.

...том по интегрированной отчетности ...ициативы всеобщего перехода на ...бизнеса и создание им стоимости (а ...не только для каждой компании, но и

...овую практику, и мы считаем крайне ...сийской корпоративной отчетности и ...вования качества отчетности, в том

...ость компаний, которые уделяют ... в целом вопросам повышения ...ия качества отчетности российских

...дных исследований более полно ...та по интегрированной отчетности, ...отчетности в декабре 2013 года.

...мационной прозрачности крупных ...имодействия с заинтересованными ...сторон, руководство компаний может ...овня информированности и более ...орон и общественных интересов в

...есованными сторонами будет все ...отражение в годовых отчетах.

С уважением,
Анна Порожнова
...представительства ACCA в России

20 Daev Lane Daev Plaza
Moscow 107045 Russia

T +7 495 737 55 42
F +7 495 737 55 42

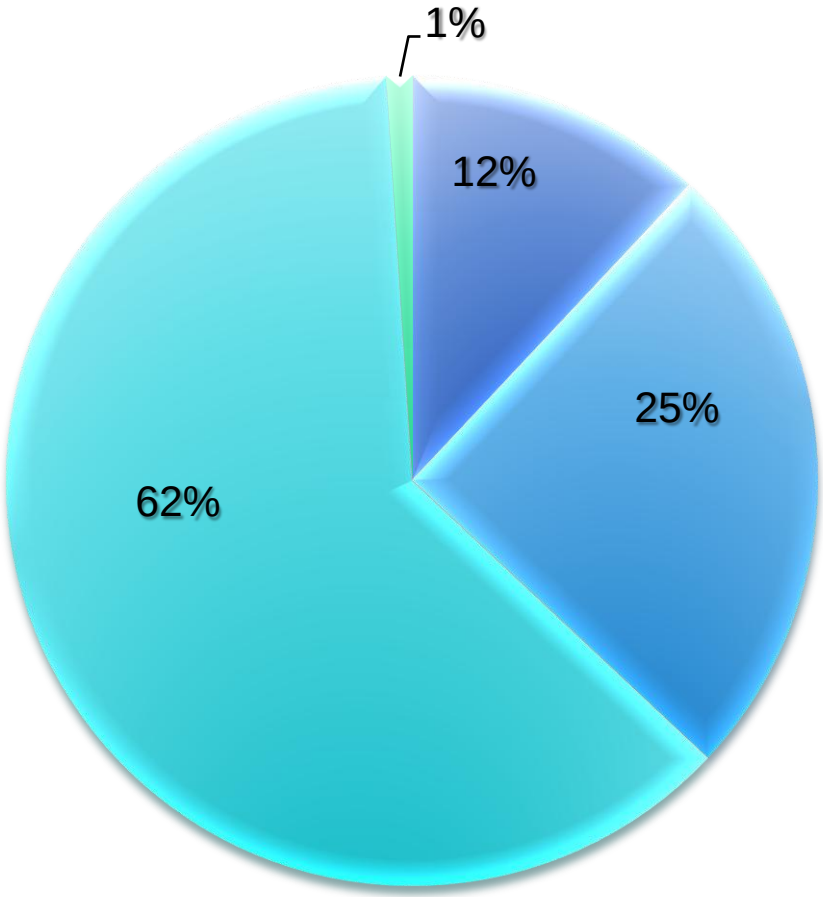
www.russia.accaglobal.com

ЧАСТЬ 2.
КАЧЕСТВО ОТЧЕТНОСТИ

Отчетность. Критерии

Критерии 45 баллов	**Основные предметы обследования**	**Уровень раскрытия, %**
Комплексность и удобство использования отчетности для разных стейкхолдерских групп – 12 баллов	• Виды отчетов • Пакеты отчетов, в том числе электронные • Удобство пользование (ссылки на другие источники информации, доступность с мобильных устройств и пр.)	50,8
Заверение отчетной информации и соответствия международным стандартам – 23 баллов	• Заверение отчетной информации • Соотвествие международным стандартам (РуководствоGRI, Международный стандарт интегрированной отчетности)	25,2
Качество системы публичной отчетности – 10 баллов	• Нормативная база • Закрепление ответственности за отчетность • Взаимодействие с заинтересованными сторонами	12

Виды отчетов



- Интегрированный отчет — Средний балл – 73,6
- "Двухтомник" (традиционный отчет + отчет по устойчивому развитию) — Средний балл – 54,2
- Годовой отчет с включенной информацией об устойчивом развитии — Средний балл – 36,6
- Традиционный годовой отчет — Средний балл – 26,5

50 % компаний готовят электронные (интерактивные) отчеты

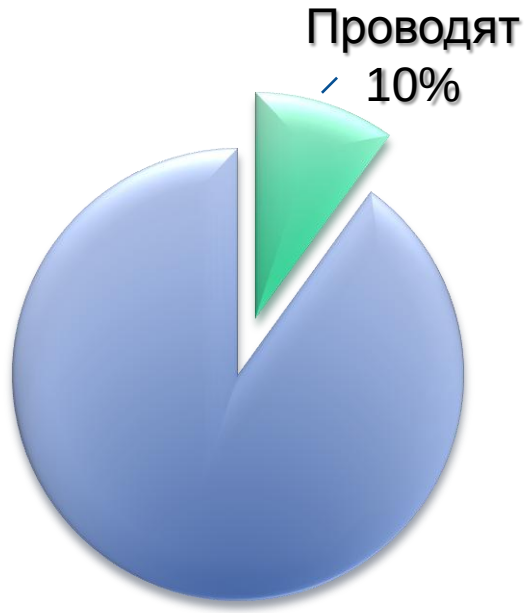
Достоверность отчетов 80 %компаний не подтверждена аудиторскими заключениями



Финансовый аудит, %



Нефинансовый аудит, %



Внутренний контроль и аудит, %

Запросы пользователей к отчетной информации 80 % компаний не изучают



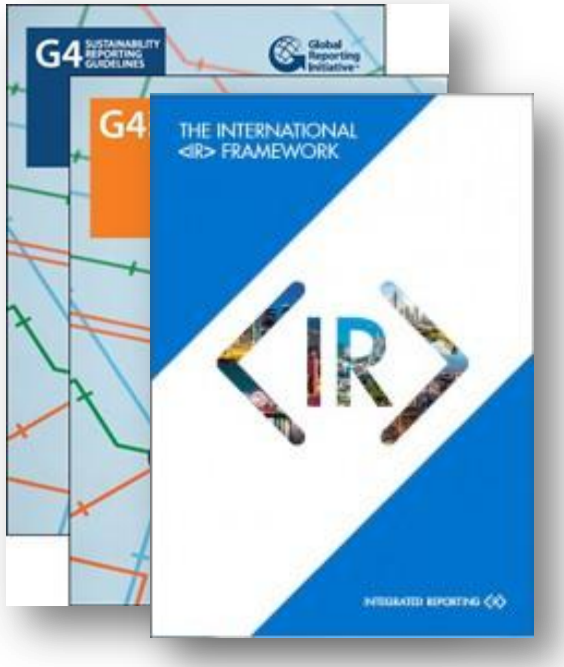
Привлечение заинтересованных сторон к процессу подготовки отчета, %



Отчеты, имеющие заключение об общественном заверении, %

Средний балл отчетов компаний, привлекающих стейкхолдеров в процессы отчетности, в 1,7 раза выше, чем средний балл отчетов компаний, не привлекающих.

10 %компаний готовят отчеты в строгом соответствии с международными стандартами



Соответствие отчетов международным стандартам:

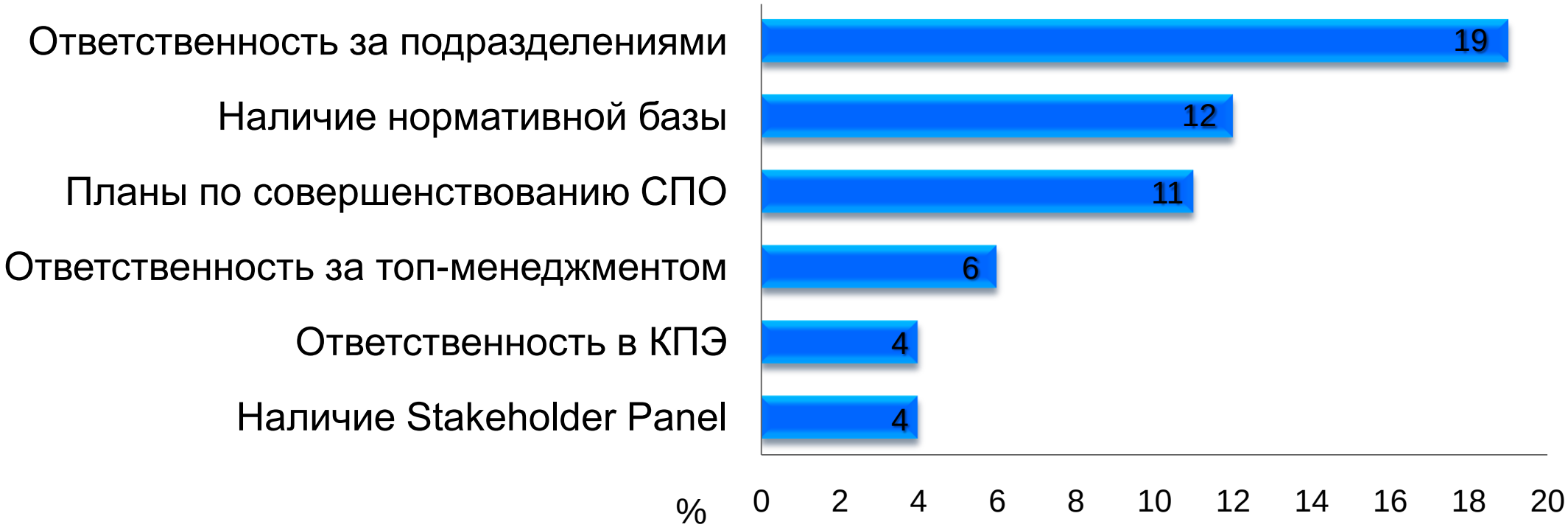
32 % - The Global Reporting Initiative (G3.1)

12 % - Международный стандарт интегрированной отчетности

12 % соответствуют обоим стандартам, из них у 10 % есть заверение (аудиторов и/или GRI)

Соответствие Руководству GRI			
	Уровень А	Уровень В	Уровень С
Самодекларировано	16	13	3
из них подтверждено аудиторами	14	6	-
из них подтверждено GRI	2	1	-

Системным образом работа по отчетности организована в 11 – 12 % компаний



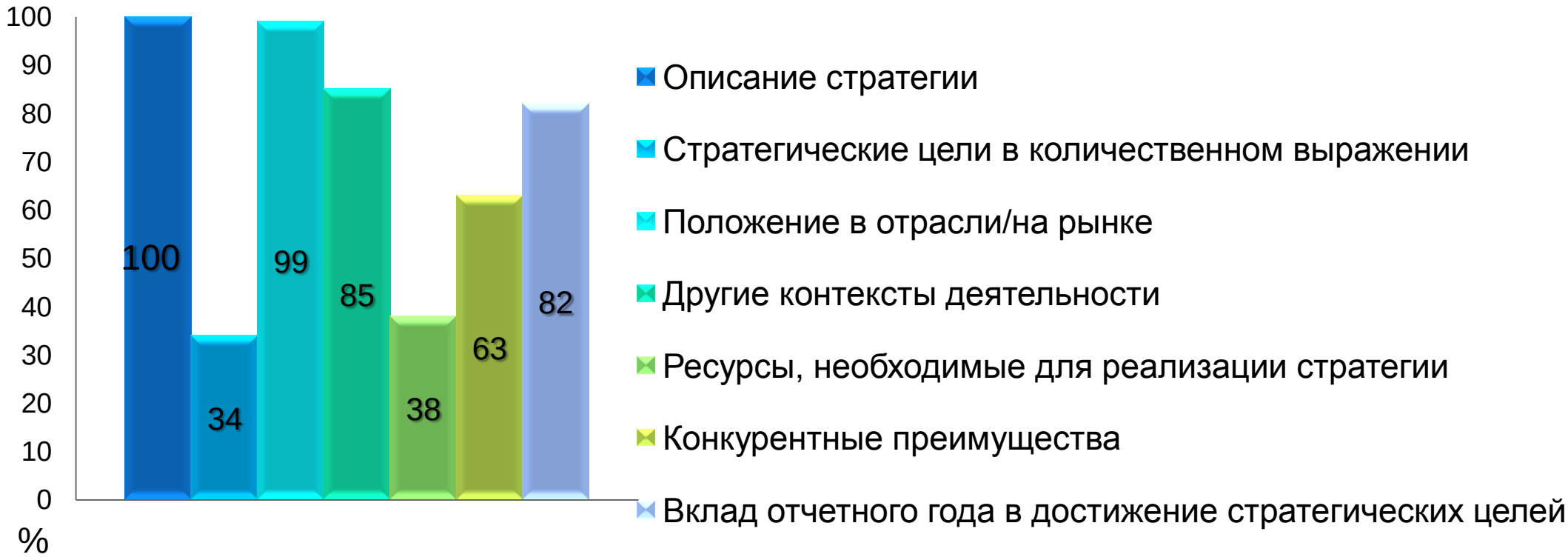
Средний балл отчетов компаний, имеющих систему публичной отчетности, намного выше, чем у компаний, не создавших такие системы - на 24,7 балла.

ЧАСТЬ 3.
КАЧЕСТВО ОТЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ

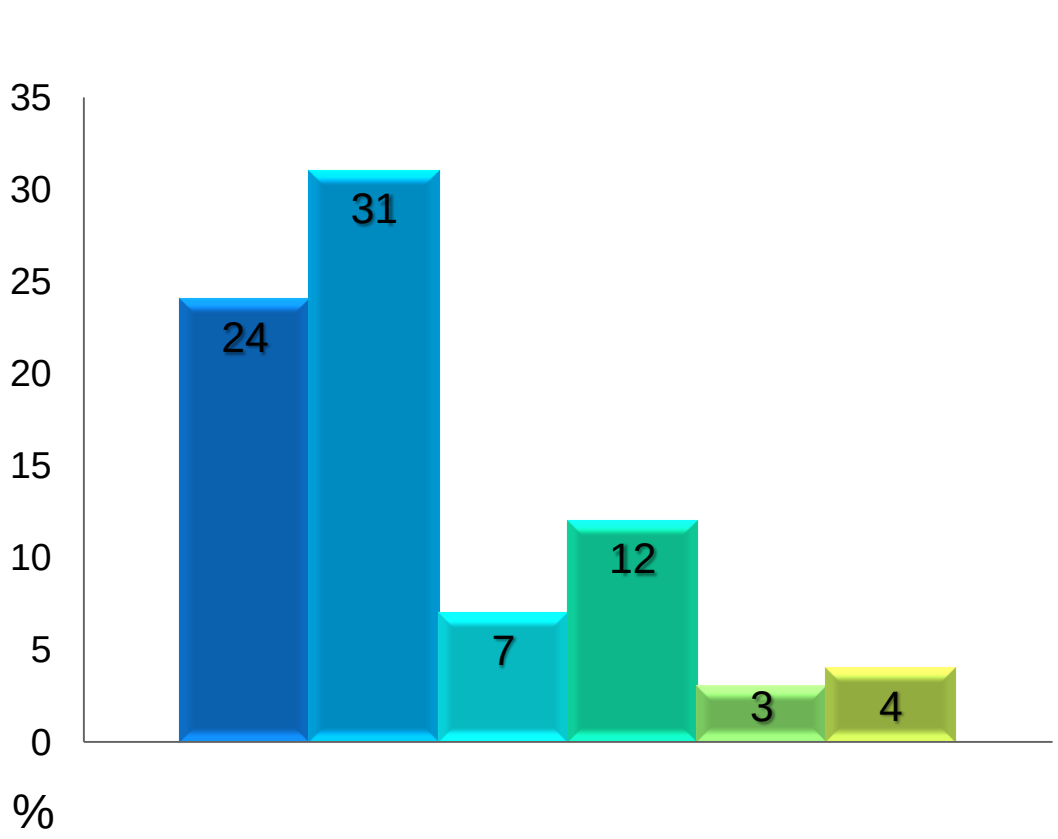
Отчетная информация. Критерии

Критерии 55 баллов	**Основные предметы обследования**	**Уровень раскрытия, %**
Качество раскрытия информации обуправлении – 20 баллов	•Стратегия и ее реализация • Бизнес-модель • Риски	57,5
Качество раскрытия информации о корпоративном управлении – 15 баллов	• Система корпоративного управления • Совет директоров и исполнительные органы • Вознаграждение топ-менеджмента • Дивидендная политика	66,7
Качество раскрытия информации о деятельности организации – 20 баллов	• Описание организации • Результаты отчетного периода	54

Уровень раскрытия информации о стратегии высокий – 73 %. При этом, стратегические цели в количественном выражении раскрывают всего треть компаний.

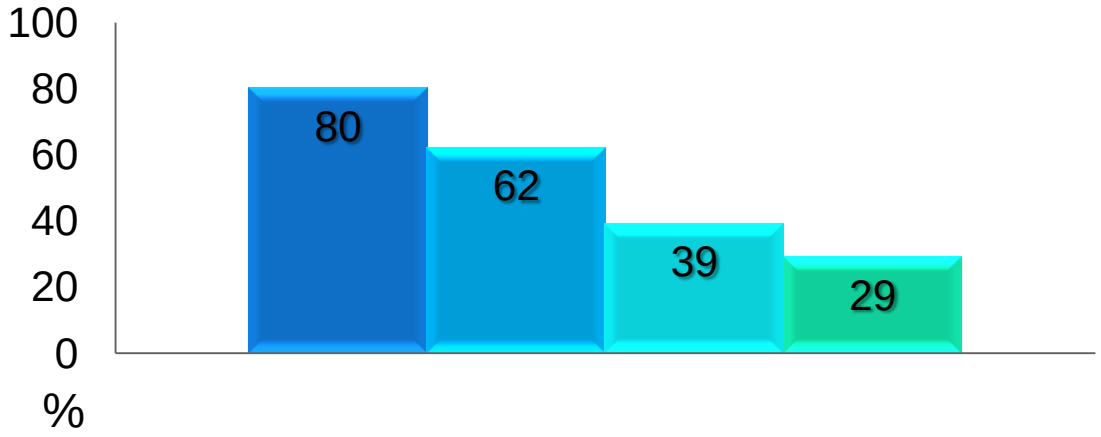


Информацию о бизнес-модели представляют всего 35 % компаний. Уровень раскрытия низкий – 38 %.

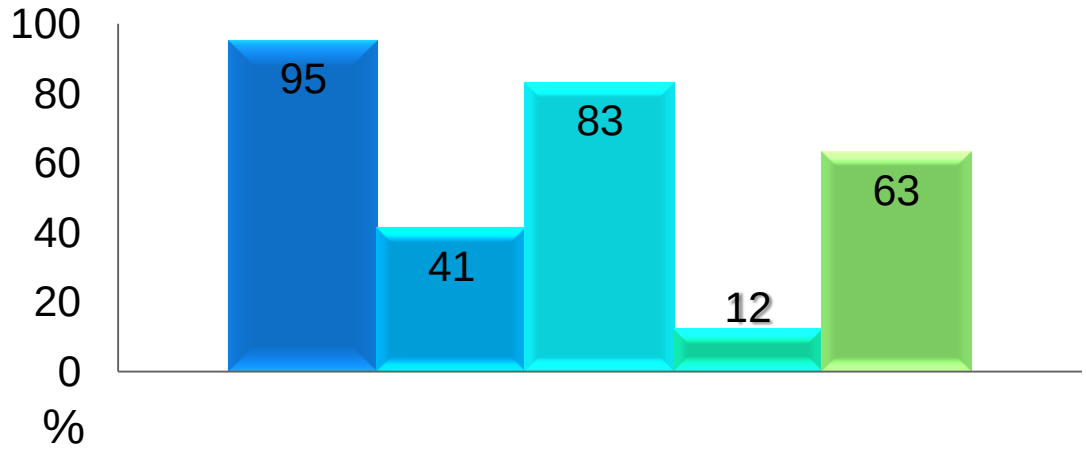


- Текстовое описание
- Графическое описание
- Перечень капиталов
- Взаимосвязь между стратегическими целями и БМ
- Влияние внешней среды
- Результаты реализации БМ

Информацию о рисках раскрывают 97 % компаний. Уровень раскрытия высокий – 70 %.

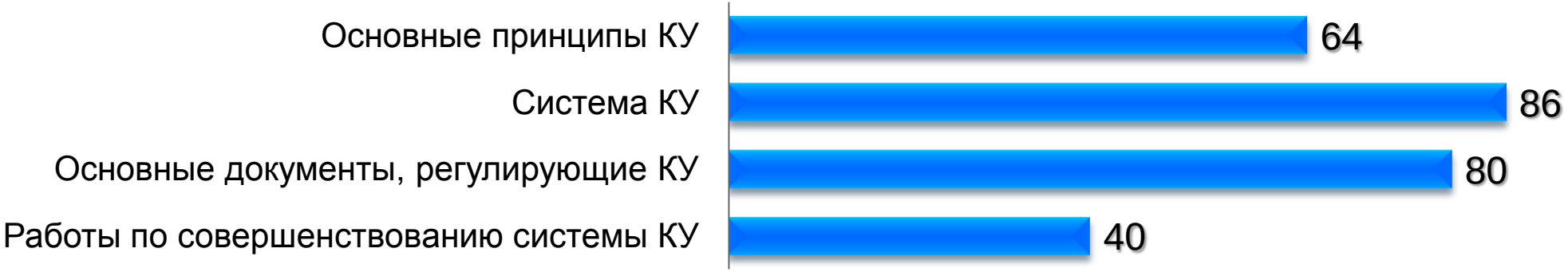


- Система управления рисками
- Цели и задачи СУР
- Нормативные документы
- Планы по совершенствованию СУР

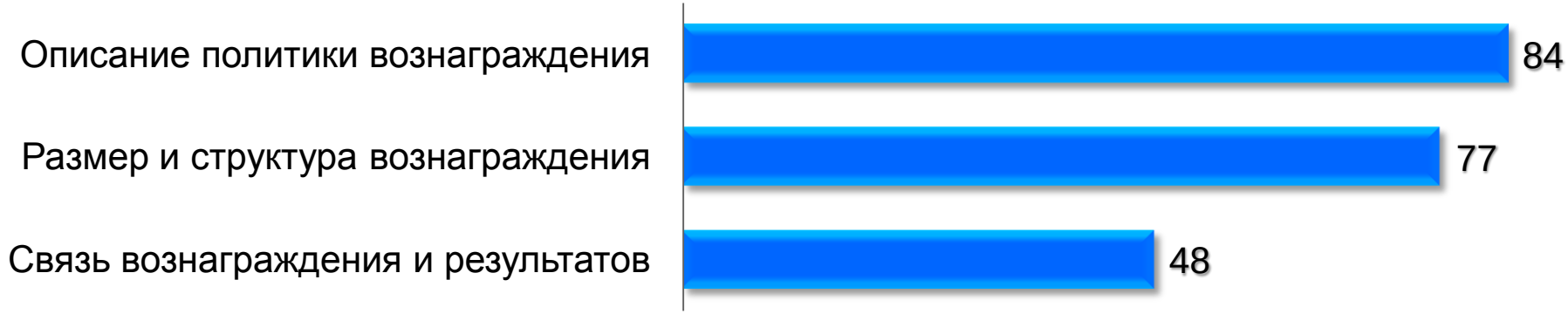


- Описание основных рисков
- Описание рисков в области устойчивого развития
- Оценка рисков
- Карта рисков
- Управление рисками в отчетном периоде

Уровень раскрытия информации о корпоративном управлении высокий - 66,7 %.

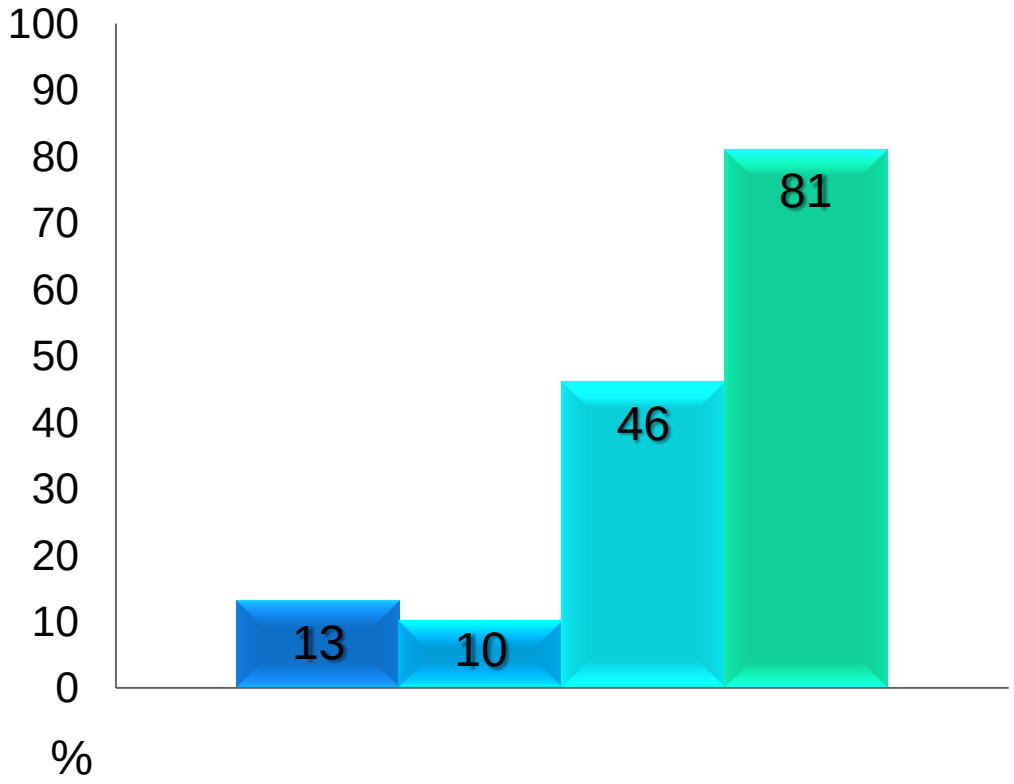


Раскрытие информации о системе корпоративного управления, %



Раскрытие информации о вознаграждении, %

90 % компаний представляют основные показатели результативности в динамике за несколько лет, однако только 46 % дают комментарии по ней.



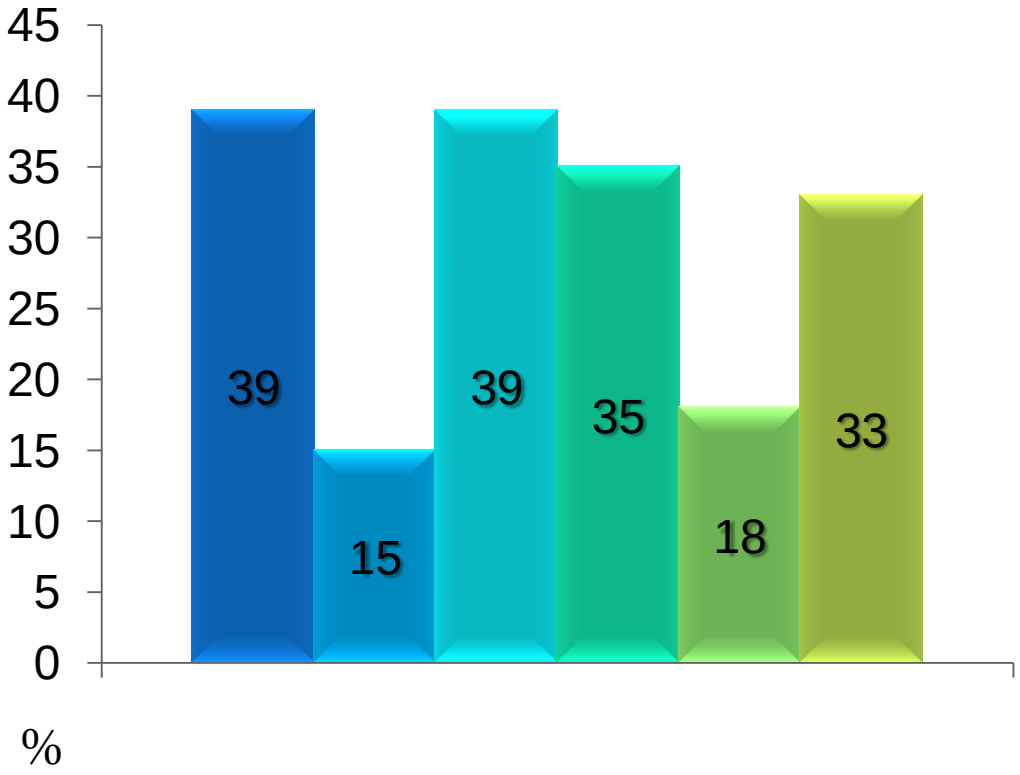
20% компаний готовят отчет в строгом соответствии с Руководством по отчетности в области устойчивого развития.

Информацию о деятельности в области устойчивого развития раскрывают 99 % компаний. Из них 37 % делают это полноценно: готовят интегрированный отчет либо «двухтомник» (традиционный отчет + отчет в области устойчивого развития).

32 % компаний раскрывают информацию в соответствии с Руководством в области устойчивого развития GRI. 62,5 % из них (20 компаний) имеют аудиторское заверение нефинансовой информации.

Публичная позиция компаний в области устойчивого развития представлена в отчетах 52 % компаний.

Менее половины компаний (45 %) описываютвзаимодействие со стейкхолдерами в ходе своей деятельности



Качество раскрытия отчетной информации

Наилучшее раскрытие	Наихудшее раскрытие
Качество раскрытия информации об управлении: стратегия и ее реализация, бизнес-модель, риски	
Описание стратегии	Реализация стратегии
Раскрытие информации о рисках	Бизнес-модель, особенно слабо - влияние внешней среды на бизнес-модель и наличие сопутствующих рисков и возможностей
Положение в отрасли и/или на рынках	
Качество раскрытия информации о корпоративном управлении	
Описание системы корпоративного управления	Раскрытие информации о связи вознаграждения топ-менеджментаи результатов деятельности
Сведения о составе Совета директоров и исполнительных органах	
Качество раскрытия информации о деятельности организации в отчетном периоде	
Описание организации	Наличие целевых и прогнозных значений основных показателей результативности
Раскрытие информации о деятельности организации в отчетном периоде	Наличие комментариев по динамике основных показателей результативности
Отражение динамики изменения основных показателей результативности	Описание взаимодействия с заинтересованными сторонами в отчетном периоде

- Повышение уровня раскрытия информации по проблемным аспектам повысит уровень информационной открытости и прозрачности компаний. Однако, не факт, что это сильно повысит полезность отчетов. Запросы основных стейкхолдеров – потенциальных пользователей отчетов изучает только пятая часть компаний.

- Хорошо раскрывается информация, которая требуется регуляторами, или информация, в которой заинтересованы значимые для компании стейкхолдеры (например, акционеры).

ЧАСТЬ 4.
РЕЙТИНГИ

ЧАСТЬ 5.
К ПОВЕСТКЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТЧЕТНОСТИ

Совершенствование отчетности. Повестка

• Переход на новые виды годовых отчетов (ОУР + ИО) в соответствии с международными стандартами

•Организация взаимодействия с ЗС по вопросам отчетности (общественное заверение)

• Проблемные зоны контента: реализация стратегии, бизнес-модель (создание стоимости), категория «существенность»

• Подтверждение достоверности нефинансовой информации

• Освоение/совершенствование практики электронных отчетов

• Создание/совершенствование систем публичной отчетности

Ближайшие действия

- Рассылка писем в каждую компанию о результатах исследования со ссылкой на аналитический доклад, в том числе «писем-благодарностей» лидерам рейтингов
- Интервью с топ-менеджментом компаний - лидеров рейтинга
- Презентация результатов исследования в конкретных компаниях

Предстоящая дискуссия:

- Получение «обратной связи» о выявленных проблемах/«узких местах» для фиксации требований к отчетности, которые необходимо закрепить в нормативных требованиях (подготовка доклада для регуляторов российского рынка отчетности).